

Három napja dolgoznak a hóheggekkel borított utak felszabadításán

Mi lesz a szegedi uccákkal

(A Délmagyarország munkatársától.) Az elmúlt hét végén feltorlódtott hatalmas hóörmeg ismét komoly zavarokat okozott Szegeden és a környéken a forgalomban. Az erős hófúvás elborította az országutakat, sok helyen kétféle rétegben is feltorlódtott a hó és megakasztotta az országutak forgalmát. A MAVART autóbussza, amely a szeged-bajai úton közlekedik, elakadt és — mint jelentették — megakadtak azok a városi autóbusszok is, amelyek Szegedet a környékbeli községekkel kötik össze.

A polgármester intézkedésére ismét munkába állították a szükségmunkásokat, akik már három napja dolgoznak az utak felszabadításán, de most sokkal lassabban halad a munka, mert lényegesen nagyobb tömegű hó borítja az

utakat, mint a legutóbbi alkalommal. A város külterületének uthálózatán, valamint a belterületen nyolcszáz szükségmunkás dolgozik, de a munkának alig van látszatja. A szegedi utcákon mozdulatlanul hevernek a hatalmas hódombok és egyelőre teljesen bizonytalan, hogy mikor tűnnek el, hacsak váratlanul meg nem enyhül az időjárás és a nap nem vállalkozik a hóörmeg eltüntetésére.

A szükségmunkások másfélpengős napszámért takarítják a havat és így a város számára a hótakarítás munkája napi ezerkétszáz pengő kiadást jelent. A legutóbbi havazás nyomainak eltakarítására a város nyolcezerháromszáz pengőt költött, azóta az új hófúvás következtében a költségek megkétszereződtek.

A város kasszájából eltűnt kétezer pengő miatt évrévi börtönre ítélték a városi tisztviselőt

Érdekes vallomások a hivatali sikkasztási ügy hétfői fő tárgyalásán

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi törvényszék Vaday-tanácsa hétfőn tárgyalta Szücs Gyula, a városi marhalevél kezelőszékhöz beosztott tisztviselő hivatali sikkasztási bűnügyét. Két évvel ezelőtt szeptemberben, amikor Szücs szabadságon volt, olyan hírek terjedtek el a városházán, hogy Szücsnél nagyobb hiány van. Hazatérése után rovincsoltak és 2000 pengőnél felüli hiányt találtak. Készpénz és OTT-bélyeg hiányzott, pontosan 2225 pengő értékben.

Az ügyészség folytatólagosan elkövetett hivatali sikkasztás bűntette címén emelt vádat ellene. A hétfői tárgyaláson Szücs Gyula tagadta bűnösségét, kijelentette, hogy a kasszából hiányzó készpénzt és bélyegeket nem ő vitte el, valaki másnak kellett azt ellopnia, jöllehet szabadságára magával vitte a kassa mindhárom kulcsát. Amikor hazajött, a kasszát feldulva, üresen találta. Nem mert szólni eleinte a dologról, mert évekkal ezelőtt volt egy hasonló esete, amikor neki kellett a pénzt megtérítenie. Később jelenteni akarta a dolgot a polgármesternek, de nem tudott bejutni hozzá. Elhatározta, hogy az összeget visszatéríti. Szeptember 8-án azonban megjelentek nála a rovincsolók, akik azt követelték, hogy nyissa ki a kasszát. Hogy időt nyerjen, azt mondotta, hogy a kulcsokat otthon hagyta. Hazaküldték a kulcsokért és akkor ő a kulcsokat a Tiszába dobta.

— Belátja most már — folytatta vallomását Szücs —, hogy rosszul tette, de akkori izgalomban nem tudott helyesen gondolkodni. A rovincsolók egy napi haladékat adtak neki és amikor akkor sem adta át a kulcsokat, jelentették a dolgot a polgármesternek, akinek rendelkezésére azután lakattal feltörték a kasszát. Ismételtlen hangzott a vádlott, hogy a pénzt és a bélyeget nem ő vette ki a kasszából.

Az elnök itt arról érdeklődött, hogy nem adott valakinek, nevezetesen dr. Horváth Lajos tanácsnoknak 1000 pengő kölcsönt? Ugyanis Kispéter István Szücs helyettese — folytatta az elnök — vallotta, hogy Szücs szabadságra menetele előtt 1000 pengőt adott kölcsön a tanácsnoknak. Szücs kijelentette, hogy a városházán pletykáltak a dologról, terjesztették ezt a hírt, de ez nem felel meg a valóságnak.

A bíróság ezután tanukat hallgatott ki, elsősorban dr. Katona István tanácsnokot, aki a rovincsolást vezette. A tanácsnok elmondotta a rovincsolás történetét. Először Kispétertől, aki a szabadságra menő Szücsötől a hivatalát átvette, hallotta a panaszt, hogy kevés az ellátmány, mert Szücs mindössze 500 pengőt hagyott itthon. Gyanus volt a dolog mert a kasszában jóval nagyobb összegnek kellett lennie. A tanu is hallotta Kispétertől, hogy Szücs 1000 pengő kölcsönt adott volna valakinek.

Bozsó Ferenc főszámvevőhelyettes tett ezután vallomást. Ez a tanu is említést tett arról a pletykáról, amely a kölcsönrel kapcsolatban keringett a torony alajt.

Kihallgatták ezután dr. Horváth Lajos tb. tanácsnokot, aki a „kölcsönre“ vonatkozólag tett vallomást. Elmondotta, hogy ő abban az időben nem volt pénzzükében, akkor nősült, még pedig jól, pénzre tehát nem volt szüksége. Hallott arról, hogy azért tartottak volna Szücsnél rovincsolást, mert állítólag neki kölcsönt adott volna. De ez csak pletyka volt, amely minden komoly alapot nélkülözött.

Érdekes vallomást tett Kispéter István Szücs helyettese. Szücs elutazása előtt, bizalmasan, becsületes vétele után elmondotta neki, hogy dr. Horváthnak 1000 pengő kölcsönt adott és ez hiányzik neki. Arról, hogy a kasszából a többi pénzt ki vette ki, nem tudja, de emlékszik, hogy Szücs egyszer azt mondotta neki, hogy miképpen lehet tüvel kinyitni a kasszát.

Dr. Schwarz Jenő védő azt firtatta, hogy nem ő, a tanu volt-e az, aki ezt a tüvel való operációt mutogatta. A tanu kijelentette, hogy Szücs mutogatta a nyitogatást. A védő kérdésére elmondotta, a tanu, hogy ő ezelőtt lakatos volt.

Az elnök ezután ismertette egy levelet, amelyet Kispéter írt a Miskolcon vakációzó Szücsnek és értesítette azokról a dolgokról, amelyek távollétében történtek. Azt írta, hogy kikezdték Szücsöt és lehetőleg minél hamarabb jöjjön haza. „Mindenkinek hallgat, még dr. H. is“ — fejezte levelét Kispéter.

Az elnök kérdésére a tanu kijelentette, hogy a levelet ő írta Szücsnek, de az a levelet nem kapta meg. Azért írta a levelet, mert már erősen süttogtak Szücsről és dr. Horváth úgy járt-kelt, mintha semmiről se tudna.

A tanut szembesítették a vádlottal, mindketten megmaradnak vallomásuk mellett. Több lényegtelen tanuvallomás után dr. Kleitsch Ernő ügyész mondott vádbeszédet, majd dr. Schwarz Jenő védő felmentést kért azzal, hogy a bűncselekményt nem a vádlott követte el, hanem másvalaki.

A bíróság bűnösnek mondotta ki Szücsöt és egyévi börtönre ítélte egyrendbeli hivatali sikkasztás bűntette miatt.

Az ítélet indokolása szerint a vádlott tagadta a bűncselekményt, de a kihallgatott tanuk ellene vallottak. A bíróság tényként állapította meg, hogy a vádlott a kezelésére bízott pénzzel elszámolni nem tudott. A bíróság többek között enyhítő körülménynek vette az ellenőrzés hiányát. A bíróság kötelezte a vádlottat, hogy az okozott kárt térítse meg a városnak.

Szücs, védője, valamint az ügyész is, fellebbezést jelentett be az ítélet ellen.

Vasárnapi emlékezések Móra Ferencre

(A Délmagyarország munkatársától.) Szeged vasárnap két szép ünnepély keretében is áldozott Móra Ferenc emlékének. Délelőtt a szegedi leánygimnázium önképzőköré rendezett megkapóan kedves Móra-ünnepélyt, délután pedig a Dugonics-Társaság tartott felolvasó ülést a városháza közgyűlési termében.

A leánygimnázium önképzőkörének

Móra-ünnepélye az intézet tornatermében folyt le szép számu közönség jelenlétében. A tornaterem falát Móra megkoszorozott arcképevel felszerelték és az arcképet zászlók között helyezték el. A pódiumon egymásután jelentek meg azok a növendékek, akik egy vers elmondásával, vagy dal elneklésével, vagy pedig a Móra-regények ismertetésével szerepeltek a műsoron.

A bevezető előadást Kószó Lujza, az intézet VIII. osztályának növendéke tartotta „Megemlékezés Móra Ferencről“ címmel. Ismertette benne Móra pályafutását, amely a kiskunflegyházai Daru-uccából, Móra Márton szücsmester szegényes házából indult el és gyönyörű iveléssel jutott fel a legmagasabb értékek panteonjába. Méltatta Móra irodalmi, újságírói és régészeti eredményeit és megállapította, hogy Móra tragikusan korán bekövetkezett halála pótolhatatlan veszteséget jelent a magyarság számára.

A nagy tetszéssel fogadott előadás után Kozma Lidia Móra „Apámnak“ című költeményét szavalta el mély átérzéssel, majd Móra-Lányi „Altató dal“-át énekelte szép hangon Endi Julius Bedő Erzsébet kifogástalan zongorakiséretével. Móra „Szeresd a gyermeket“ című versét Gelei Judit adta elő igen bájosan, Hulterer Ilona Móra nagy sikerű alkotását, az „Ének a buzamezőkről“ című regényt ismertette alapos tanulmány keretében. A „Van minden szívnek“ című Móra-verset Vedres Mária szavalta el őszinte áhitattal, Rácz Katalin két Liszt-darabot adott elő zongorán kifogástalan technikával és meleg átérzéssel, majd Móra „Hegedű“ című költeményét Hermann Katalin mondta el megindító közvetlenséggel. „Az aranyászó bárány“ két dalát Bartók Margit énekelte tisztán csengő hangon Kemény Marienne zongorakiséretével, végül Móra „Aranykoporsó“ című utolsó regényéről Rácz Rózsa tartott alapos ismertető előadást. A közönség a műsor minden egyes számát nagy tapsal honorálta és így fejezte ki elismerését a lelkes leánygárda tagjainak, akik olyan áhitatos szívvvel idézték Móra szellemét az iskola falai közé.

Délután négy órakor kezdődött

a Dugonics-Társaság

emlékülése a zsufoláig telt közgyűlési teremben. Az ülést dr. Szalay József ny. kerületi főkapitány rövid elnöki megnyitója vezette be. Szalay József kegyeletes szavakkal emlékezett meg arról a vesztéséről, amely a Dugonics-Társaságot is érte egy évvel ezelőtt, alelnökének, Móra Ferencnek halálával. Megállapította, hogy Móra írói nagysága egyre határozottabb körvonalakkal rajzolódik ki és a halála óta eltelt esztendő is beigazolta, hogy a magyar irodalom legnemesebbjei közül való volt az elhunyt író.

Dr. Banner János egyetemi tanár, a társaság titkára tartotta meg ezután mindvégig érdekes előadást „Móra Ferenc és a Dugonics-Társaság“ címmel. Ismertette azt az értékes munkát, amelyet Móra több, mint három évtizeden át a társaságban kifejtett először, mint tag, később, mint titkár, mint főtítkár és mint alelnök. Lelke, szellemi vezére volt a Dugonics-Társaságnak, amely karraktert és értékes tartalmat kapott tőle.

A nagy tetszéssel fogadott előadás után Deréki János adott elő néhányat azok közül az emléke-

Belvárosi Mozi	Kedden is
Gaál Franciska, mint	
P é t e r	
	5, 7, 9
Széchenyi Mozi	Kedden és szordán
Lukács Pál remek alakításával	
FATA MORGANA	
és a	
Perzselő vágyak	
nagy kiállítású zenés vígjáték 5 óráig folytatólag.	